



دانشگاه علوم پزشکی
و خدمات بهداشتی درمانی تهران

معاونت آموزشی
مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی
واحد برنامه‌ریزی آموزشی

چارچوب طراحی «طرح دوره»

اطلاعات درس: ارزشیابی اعضای هیات علمی در نظامت سلامت

گروه آموزشی ارایه دهنده درس: آموزش پزشکی

عنوان درس: ارزشیابی اعضای هیات علمی در نظامت سلامت

کد درس:

نوع و تعداد واحد: ۰/۵ واحد نظری + ۰/۵ واحد عملی

نام مسؤؤل درس: دکتر رقیه گندم کار

مدرس / مدرسان: دکتر رقیه گندم کار

پیش‌نیاز / هم‌زمان: -

رشته و مقطع تحصیلی: دکترای آموزش پزشکی

اطلاعات مسؤؤل درس:

رتبه علمی: استادیار

رشته تخصصی: آموزش پزشکی

محل کار: گروه آموزش پزشکی - دانشگاه علوم پزشکی تهران

تلفن تماس: ۰۲۱۸۸۹۵۵۷۱۲

نشانی پست الکترونیک: gandomkarr@gmail.com

^۱مشمول بر: نظری، عملی و یا نظری- عملی به تفکیک تعداد واحدهای مصوب. (مثال: ۲ واحد نظری، ۱ واحد عملی)

توصیف کلی درس:

از دانش‌آموختگان رشته آموزش پزشکی انتظار می‌رود پس از فارغ‌التحصیلی بتوانند دانشگاه‌های علوم پزشکی را در برنامه‌ریزی و اجرای نظام‌مند ارزشیابی اعضای هیات علمی یاری رسانند. درس ارزشیابی اعضای هیات علمی در نظام سلامت، ابتدا با مفاهیم و اصول پایه ارزشیابی هیات علمی شروع شده و سپس به ارائه سیستم ارزشیابی هیات علمی و اجزای آن می‌پردازد. در ادامه ارزشیابی هیات علمی از دو بعد کمیت عملکرد و کیفیت تدریس بررسی می‌شود. در بحث کیفیت تدریس به صورت مفصل به منابع، روش‌ها و مزایا و محدودیت‌های هر یک پرداخته می‌شود. در نهایت استانداردهای ارزشیابی اعضای هیات علمی (پرسنل) مورد بحث قرار می‌گیرد.

اهداف کلی / محورهای توان‌مندی:

پس از پایان این درس انتظار می‌رود که فراگیر:

- سیستمی برای ارزشیابی اعضای هیات علمی با تمامی اجزای آن طراحی کند.
- سیستم ارزشیابی اعضای هیات علمی را اجرا کند
- سیستم‌های ارزشیابی موجود را نقد کند و برای ارتقای آن پیشنهاد ارائه دهد.

اهداف اختصاصی / زیرمحورهای هر توان‌مندی:

پس از پایان این درس انتظار می‌رود که فراگیر:

- مفاهیم و تعاریف پایه، اهداف، کاربردها و چالش‌های ارزشیابی هیات علمی در دانشگاه‌های علوم پزشکی را شرح دهد.
- چگونگی طراحی و اجرای سیستم ارزشیابی هیات علمی، اجزا و مراحل آن را توضیح دهد.
- وضعیت فعلی ارزشیابی اعضای هیات علمی و آیین‌نامه‌های مربوط را بر اساس اصول سیستم ارزشیابی نقد کند.
- ارزشیابی کمیت عملکرد اعضای هیات علمی را بر اساس مدل مدیریت مبتنی بر رسالت توضیح دهد.
- یکی از سیستم‌های ارزشیابی کمیت عملکرد اعضای هیات علمی را با توجه به مزایا و محدودیت‌های آن تحلیل کند.
- معیارهای تدریس اثربخش در محیط‌های مختلف آموزشی مانند کلاس درس و محیط بالینی را تمایز دهد.
- منابع و روش‌های مختلف ارزشیابی کیفیت تدریس، کاربردها و مزایا و محدودیت‌های هر یک را توضیح دهد:
 - فراگیران (بازخورد کمی و کیفی)
 - همگنان و مسؤولان (مرور و مشاهده) و خود ارزیابی
 - پورت‌فولیوی آموزشی
- استانداردهای ارزشیابی اعضای هیات علمی (کارکنان) را شرح دهد.
- بر اساس استانداردهای ارزشیابی اعضای هیات علمی (کارکنان)، یک سیستم ارزشیابی را تحلیل کند.

رویکرد آموزشی^۱:

■ ترکیبی^۲

□ حضوری

□ مجازی^۳

روش های یاددهی - یادگیری با عنایت به رویکرد آموزشی انتخاب شده:

رویکرد مجازی

■ کلاس وارونه

□ یادگیری مبتنی بر بازی دیجیتال

■ یادگیری مبتنی بر محتوای الکترونیکی تعاملی

■ یادگیری مبتنی بر حل مسئله (PBL)

□ یادگیری اکتشافی هدایت شده

■ یادگیری مبتنی بر سناریوی متنی

□ یادگیری مبتنی بر مباحثه در فروم

تقویم درس:

جلسه	عنوان مبحث	روش تدریس	فعالیت های یادگیری / تکالیف دانشجوی	نام مدرس / مدرسان
۱	مرور مشارکتی طرح درس، تشریح تکالیف دانشجویان و مقدمه ای بر ارزشیابی هیات علمی	جلسه آنلاین	-	دکتر رقیه گندم کار
۲	کلیات ارزشیابی اعضای هیات علمی (۱)	کلاس وارونه/ محتوای چند رسانه ای	مطالعه محتوای درس، سناریو	دکتر رقیه گندم کار
۳	کلیات ارزشیابی اعضای هیات علمی (۲)	کلاس وارونه/ محتوای چند رسانه ای	مطالعه محتوای درس، سناریو	دکتر رقیه گندم کار
۴	سیستم ارزشیابی اعضای هیات علمی	کلاس وارونه/ محتوای چند رسانه ای	مطالعه محتوای درس، سناریو	دکتر رقیه گندم کار
۵	مرور توسط همتایان (پورتفولیوی آموزشی)	کلاس وارونه/ محتوای چند رسانه ای	مطالعه محتوای درس، سناریو	دکتر رقیه گندم کار
۶	مشاهده تدریس توسط همتایان	کلاس وارونه/ محتوای چند رسانه ای	مطالعه محتوای درس، سناریو	دکتر رقیه گندم کار
۷	ارزشیابی توسط فراگیران	کلاس وارونه/ محتوای چند رسانه ای	مطالعه محتوای درس، سناریو	دکتر رقیه گندم کار

1. Educational Approach

2. Virtual Approach

3. Blended Approach: Blended learning is an approach to education that combines online educational materials and opportunities for interaction online with traditional place-based classroom methods.

جلسه	عنوان مبحث	روش تدریس	فعالیت‌های یادگیری / تکالیف دانشجوی	نام مدرس / مدرسان
۸	فرا ارزشیابی	کار گروهی	مطالعه محتوای درس، سناریو	دکتر رقیه گندم‌کار
۹	آزمون پایان ترم	-	-	دکتر رقیه گندم‌کار

وظایف و انتظارات از دانشجوی:

- انجام تکالیف در موعد مقرر
- مطالعه منابع معرفی شده
- مشارکت فعال در کلاس های آنلاین
- همکاری در ارائه گروهی مباحث مربوط به دانشجویان

روش ارزیابی دانشجوی:

- ارائه پروژه: ۱۵ نمره
- مشارکت در بحث: ۲ نمره
- کوئیز: ۳ نمره

منابع:

الف) کتاب:

- Arreola RA. Developing a Comprehensive Faculty Evaluation System: A Guide to Designing, Building, and Operating Large-Scale Faculty Evaluation Systems. 3rd. 2006
- Howard BB. The Personnel Evaluation Standards: How to Assess Systems for Evaluating Educators. 2nd. 2009
- Van Note Chism Nancy. Peer Review of Teaching. 2nd. 2007.
- Seldin P. The Teaching portfolio: A Practical Guide to Improved Performance and Promotion/Tenure Decisions. 2nd. 2004.

ب) مقالات:

- Bland CJ, Wersal L, VanLoy W, Jacott W. Evaluating faculty performance: a systematically designed and assessed approach. Acad Med. 2002; 77(1):15-30.
- Arreola RA. Issues in developing a faculty evaluation system. Am J Occup Ther. 1999; 53:56-63.
- Milner RJ, Gusic ME, Thorndyke LE. Perspective: Toward a competency framework for faculty. Acad Med. 2011; 86(10):1204-1210.
- Nutter DO, Bond JS, Coller BS, D'Alessandri RM, Gewertz BL, Nora LM, et al. Measuring faculty effort and contributions in medical education. Acad Med. 2000; 75(2):200-207.
- Hafler JP, Lovejoy FH. Scholarly activities recorded in the portfolios of teacher-clinician faculty. Acad Med. 2000; 75:649-52.

- Siddiqui ZS, Jonas-Dwyer D, Carr SE. Twelve tips for peer observation of teaching. Med Teach. 2007; 29:297–300.

ج) محتوای الکترونیکی:

محتوای چند رسانه ای بارگذاری شده در سامانه

د) منابع برای مطالعه بیشتر:

- Bell M. Peer Observation of Teaching in Australia. LTSN Generic Centre Peer Observation of Teaching in Australia. March 2002
- Simpson D, Hafler J, Brown D, Wilkerson L. Documentation systems for educators seeking academic promotion in US medical schools. Acad Med. 2004;79(8):783-790